



VESZPRÉM MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG  
IGAZGATÓ

Ügyazonosító	11195430-2-11
Dátum	XII/841-16/2019
Döntés	2019.11.29
Előadó	
Ellenőrző	

Tárgy: Katasztrófavédelmi engedély veszélyes  
tevékenység végzéséhez  
Ügyintézők: Fekete Tamás tű. százados  
Pammer Péter Pál tű. hadnagy  
Telefon: +36-88/620-800

## HATÁROZAT

Az ENVIROTRADE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2509 Esztergom, Jarosik Jakab utca 6., adószám: 11195430-2-11, cégjegyzékszám: 11-09-003872) (a továbbiakban: Üzemeltető) 8195 Királyszentistván, 026/6. hrsz. alatti telephelyére, mint felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemre vonatkozó egységes szerkezetű biztonsági jelentést megvizsgáltam és

### **a veszélyes tevékenység végzéséhez a katasztrófavédelmi engedélyt megadom**

azzal, hogy az Üzemeltető a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnál, (a továbbiakban: Igazgatóság) mint első fokon eljáró hatóságnál 36900/1744/2019.ált. ügyszámon iktatott biztonsági jelentésben és mellékleteiben foglaltak szerint köteles működni, különös tekintettel az abban foglalt műszaki, technológiai, beruházási, karbantartási és egyéb előírásokra.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. A döntés ellen a közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Veszprémi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, az Igazgatósághoz benyújtott keresettel. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárásban a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Az eljárás során az Üzemeltető által viselt és megfizetett 335.000,- forint mértékű igazgatási szolgáltatási díjon felül további eljárási költség nem merült fel, ezért annak mértékéről dönteni nem kellett.

## **I n d o k o l á s**

Az Üzemeltető 2019. szeptember 18-án kelt kérelmet terjesztett elő a biztonsági jelentés elbírálására és katasztrófavédelmi engedély kiadására. Kérelméhez a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezés hatósági eljárásaiban az igazgatási szolgáltatási díj fizetési körébe tartozó hatósági eljárásokról, igazgatási jellegű szolgáltatásokról és bejelentésekről, továbbá a fizetendő díj mértékéről, valamint a fizetésre vonatkozó egyéb szabályokról szóló 51/2011. (XII. 21.) BM rendelet 1. melléklet 3.1 pontjában meghatározott 335.000,- Ft, azaz háromszázharmincötezer összegű igazgatási szolgáltatási díjat kettő részletben megfizette, valamint a befizetések tényét hitelt érdemlően igazolta. Az Igazgatóság a kérelmet 36900/1744/2019.ált. számon nyilvántartásba vette.

A benyújtott biztonsági jelentés valóságtartalmának vizsgálata érdekében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 13. § (1) bekezdése szerint az Igazgatóság és a Veszprémi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2019. október 31-én helyszíni szemlét tartott. A szemle keretében vizsgálatra került az R. 3. mellékletében foglalt tartalmi és formai követelményeknek való megfelelés, az üzemazonosítási adatlapokban, valamint a biztonsági jelentésben foglaltak és a helyszínen tapasztaltak egyezése. A helyszíni szemlérről 36900/1744-7/2019. ált. számon jegyzőkönyv került felvételre.

Az Üzemeltető által benyújtott védendő adatot nem tartalmazó biztonsági jelentést, illetve ahhoz kapcsolódó kivonatát az Igazgatóság 36900/1744-3/2019. ált. számú értesítéssel 2019. szeptember 25-én megküldte Királyszentistván település polgármesterének hirdetményi közzététel, valamint közmeghallgatás megtartása céljából. Királyszentistván település polgármestere 2019. október 22-én kelt Kir/841-2/2019. számú ügyiratával értesítette az Igazgatóságot, hogy az Üzemeltető nevezett telephelyére vonatkozó védendő adatot nem tartalmazó biztonsági dokumentáció hirdetmény útján közzétételre került, valamint a dokumentáció kifüggesztésének időintervalluma alatt hivatalához kérdés, észrevétel nem érkezett. Az értesítést megvizsgáltam és 36900/1744-6/2019. ált. számon nyilvántartásba vettem, illetve a 2019. október 29-én tartott közmeghallgatáson az Igazgatóság képviseltette magát. A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 33. § (1) bekezdése alá eső engedélykérelem kapcsán Királyszentistván település polgármestere az R. 21. § (6) bekezdése szerint az Igazgatósághoz megküldte a 2019. október 29-én tartott közmeghallgatásról készült jegyzőkönyvet, melyet megvizsgáltam és 36900/1744-9/2019. ált. számon nyilvántartásba vettem.

A 36900/1744/2019. ált. számon nyilvántartásba vett egységes szerkezetben benyújtott biztonsági jelentést (a továbbiakban: BJ) az Igazgatóság megvizsgálta és megállapította, hogy a Kat. és az R. 3. mellékletében megfogalmazott tartalmi és formai követelményeknek az alábbiak szerint megfelel:

- a) az Üzemeltető a BJ-ben megfelelő részletességgel mutatja be az R. 8. § (2) bekezdésben megjelölt szervezeti és eszköz rendszert, illetve a kockázatelemzés eredményét,
- b) a BJ tartalma alapján bizonyítja, hogy az Üzemeltető a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek kialakulásának lehetőségeit az irányítási rendszer kialakítása során figyelembe vette,
- c) a kockázat mértéke megfelel az R. 7. melléklet 1.5. a) és 1.6. pontjában meghatározott elfogadhatósági feltételeknek,
- d) a környezetterheléssel járó súlyos balesetből származó veszélyeztetés megfelel az R. 7. melléklet 1.7. pontjában meghatározott elfogadhatósági feltételeknek,
- e) a belső védelmi terv az R. 8. melléklet szerinti tartalmi és formai követelményeknek megfelel, az ott meghatározott feladatok arányban állnak a BJ-ben megjelölt veszélyeztetéssel, a tervezett intézkedésekben leírt feladatok végrehajtásának feltételei biztosítottak.

A rendelkezésre álló dokumentumok alapján megállapítottam, hogy a nevezett telephelyen létrejött új üzem felső küszöbértékű veszélyes üzem, így a veszélyességi övezet kijelölése indokolt.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem és a BJ vizsgálata alapján a veszélyes tevékenység végzéséhez szükséges katasztrófavédelmi engedélyt megadom.

Felhívom az Üzemeltető figyelmét, hogy a Kat. és az R. rendelkezéseinek megfelelően különösen az alábbi bejelentési, engedélyeztetési, felülvizsgálati és jelentési kötelezettségek terhelik:

- a) bejelentési kötelezettség a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény ideiglenes leállítása, végleges bezárása esetén [Kat. 27. § (2)],
- b) felülvizsgálati eljárás kezdeményezési kötelezettség a veszélyes tevékenység ismételt folytatása esetén [Kat. 27. § (3) a)]; a biztonságra hátrányosan kiható jelentős változtatás esetén [Kat. 27. § (3) b)]; az alkalmazott veszélyes anyagok mennyiségének jelentős növekedése vagy csökkenése, illetve a veszélyes anyag jellegének, fizikai tulajdonságának vagy felhasználási folyamatának jelentős változása esetén [Kat. 27. § (3) c)]; az üzem besorolásának megváltozása esetén [Kat. 27. § (3) d)],
- c) veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek és üzemzavarok vonatkozásában: adatszolgáltatásra [R. 30. § (1)-(2)]; kivizsgálást követő tájékoztatásra [R. 30. § (4)]; részletes jelentésre [R. 31. § (1)-(4)]; megelőzésre, enyhítésre és helyreállításra [Kat. 37. § b); R. 20. § (7)]; kivizsgálásra és jelentésre [Kat. 37. § c)]; valamint a megtett intézkedések kapcsán tájékoztatásra [Kat. 37. § d)] vonatkozó kötelezettség,
- d) a BJ felülvizsgálatára vonatkozó kötelezettség [Kat. 28. § (4); 29. §; R. 11. §],
- e) a belső védelmi terv pontosításának, felülvizsgálatának, begyakoroltatására [Kat. 38. §; R. 20. § (2)-(3) és (6)]; az üzemi dolgozók és alvállalkozók tájékoztatására és felkészítésére [R. 19. § (4)] vonatkozó kötelezettség.

A Kat. 35. § (5) bekezdés b) pontja alapján a hatóság katasztrófavédelmi bírság kiszabására jogosult a törvény IV. fejezetében és a végrehajtási rendeletekben, vagy az azok alapján meghozott hatósági döntésben foglalt előírások elmulasztása esetén. A Kat. 35. § (6) bekezdése alapján a bírság legkisebb összege háromszázezer forint, legmagasabb összege hárommillió forint. A bírság összegét a törvényi keretek között a jogsértésnek az emberi életre és egészségre, az anyagi javakra és a környezetre való veszélyességével arányos mértékben, a jogsértés súlyához és ismétlődéséhez igazodva kell meghatározni. A Kat. 35. § (7) bekezdése szerint a bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételten kiszabható. A katasztrófavédelmi bírság részletes szabályairól, a katasztrófavédelmi hozzájárulás befizetéséről és visszatérítéséről szóló 208/2011. (X. 12.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése alapján több különböző szabálytalanság megállapítása esetén a katasztrófavédelmi bírság összege az egyes bírságtételek összege, amely legfeljebb 5 000 000 forint lehet.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. § (1) bekezdés alapján ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi, amely jelen eljárásban nem adott, mert sem a Kat. és sem az R., mint ágazati szabályzó nem biztosítja a fellebbezés lehetőségét. A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja, valamint a Veszprémi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (3) bekezdés h) pontja állapítja meg.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése alapján a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szervének határozata ellen nincs helye fellebbezésnek, a határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján az ügyfél – az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. A Kp. 18. § (1) bekezdése szerint a pert az ellen a közigazgatási szerv ellen kell indítani, amely a jogvita tárgyát képező közigazgatási tevékenységet megvalósította, többfokú közigazgatási eljárásban hozott cselekmény esetén a közigazgatási cselekmény megvalósítója az utolsó fokon eljáró közigazgatási szerv.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a, megfizetésének módját a 74. § (1) (1a) bekezdése határozza meg. Az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontjában foglaltak alapján a felet illetékfeljegyzési jog illeti meg a közigazgatási bírósági eljárásban, a közszolgálati jogviszonnyal kapcsolatos pert és a szerződő fél által indított közigazgatási szerződéssel kapcsolatos pert kivéve. Az Itv. 59. § (1) bekezdése alapján, akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A Kp. 124. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a bíróság törvény eltérő rendelkezésének hiányában egyszerűsített perben jár el járulékos közigazgatási cselekménnyel kapcsolatos perben. A Kp. 124. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az egyszerűsített perben a bíróság a tárgyaláson kívüli elbírálás szabályai szerint jár el. A Kp. 77. § (1) és (2) bekezdései alapján, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Tájékoztatom, hogy a Kp. 29. § (1) bekezdése alapján az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni.

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 608. §-a szerint az E-ügyintézési tv. alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan – az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon – nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése szerint, ha nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség alapján törvény vagy nemzetközi szerződés eltérően nem rendelkezik, elektronikus ügyintézésre köteles valamennyi, a 2. § (1) bekezdése szerinti ügy tekintetében az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, köztisztviselő, egyéb közigazgatási hatóság, valamint az ügyfél jogi képviselője.

Fentiek alapján a keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani. Az elektronikus útra kötelezett, vagy az elektronikus utat választó félnek az „Ürlap közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtásához” című ANYK űrlapot kell kitölteni. A kitöltött ANYK űrlapot és csatolt mellékleteit a [www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu) oldalon ügyfélkapus bejelentkezés után, az ügyfélkapun keresztül a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell beküldeni. Ha a fél nem kötelezett az elektronikus útra, kérelmét beadhatja papír alapon is.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti, a Kp. 39. § (2) bekezdése alapján. A keresetlevél tartalmára és benyújtásának módjára a Kp. 37-39. § rendelkezései az irányadók.

Figyelembe véve az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglaltakat, mivel eljárási költség – az igazgatási szolgáltatási díjon kívül – nem merült fel, így annak megállapításáról nem kellett rendelkeznem.

Határozatom jogalapja a Kat. 25. § (1) bekezdése, az R. 4. és 8. §-a, illetve az R. 3. és 7. melléklete, valamint az Ákr. 81. § (1) bekezdése.

Az Igazgatóság hatáskörét a Kat. 25. § (1) bekezdése és az R. 1. § 2a. pontja, valamint a 4. § (3) bekezdése határozza meg.

Az Igazgatóság illetékessége a Kat. 22. § (1) bekezdés b) pontjában, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) és (3) bekezdésén, illetve az 1. melléklet a) pont 19. alpontjában rögzítetteken alapul.

Kelt: Veszprém, *elektronikus bélyegző szerint*

**Dányi Béla t. dandártábornok**  
**tűzoltósági főtanácsos**  
**igazgató**

Melléklet: -

Terjedelem: 5 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)

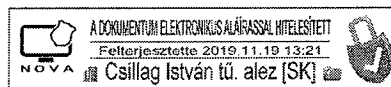
Kapja: 1. elektronikus példány: ENVIROTRADE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján – cégkapu)

A döntés véglegessé válását követően kapják:

2. elektronikus példány: Litéri Közös Önkormányzati Hivatal Királyszentistváni Kirendeltség, Királyszentistván település polgármestere (biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján – hivatali kapu)
3. elektronikus példány: Veszprémi Katasztrófavédelmi Kirendeltség (biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján – Nova SZEÜSZ)
4. elektronikus példány: Veszprém Megyei Kormányhivatal, Védelmi Bizottság Titkársága, Veszprém Megyei Védelmi Bizottság Elnöke (biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján - Nova SZEÜSZ)
5. elektronikus példány: Veszprém Megyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján - Nova SZEÜSZ)
6. elektronikus példány: Veszprém Megyei Kormányhivatal, Balatonalmádi Járási Hivatal, Helyi Védelmi Bizottság Elnöke (biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján - Nova SZEÜSZ)

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített



Tárgy: ENVIROTRADE - Katasztrófavédelmi engedély

Feladó: Litér Község Önkormányzata <referens@liter.hu>

Dátum: 2019.11.20. 8:32

Címzett: 'Királyszentistván Önkormányzat' <kiszti@invitel.hu>, <liter@liter.hu>, <korjegyzo@liter.hu>, 'Kovács Zsuzsa' <szocialis@liter.hu>

VESZPRÉM MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG  
IGAZGATÓ

Tárgy: Katasztrófavédelmi engedély veszélyes  
tevékenység végzéséhez  
Ügyintézők: Fekete Tamás tű. százados  
Pammer Péter Pál tű. hadnagy  
Telefon: +36-88/620-800

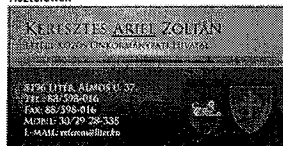
**HATÁROZAT**

Az ENVIROTRADE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2509 Esztergom, Jarosik Jakab utca 6., adószám: 11195430-2-11, cégjegyzékszám: 11-09-003872) (a továbbiakban: Üzemeltető) 8195 Királyszentistván, 026/6. hrsz. alatti telephelyére, mint felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemre vonatkozó egységes szerkezetű biztonsági jelentést megvizsgáltam és

**a veszélyes tevékenység végzéséhez a katasztrófavédelmi engedélyt megadom**

azzal, hogy az Üzemeltető a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnál, (a továbbiakban: Igazgatóság) mint első fokon eljáró hatóságnál 36900/1744/2019.ált. ügyszámon iktatott biztonsági jelentésben és mellékleteiben foglaltak szerint köteles működni, különös tekintettel az abban foglalt műszaki, technológiai, beruházási, karbantartási és egyéb előírásokra.

Tisztelettel:



--- Mellékletek: ---

m\_m\_Katasztrofavedelmi\_engedely\_Envirotrade\_signed\_signed.pdf

461 KB