

JEGYZŐKÖNYVKIVONAT
Királyszentistván Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. június 24-én megtartott nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

Királyszentistván Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a település-szerkezeti terv – fejlesztési terv megtárgyalása napirendi pontot, és az alábbiak szerint döntött:

„3. **TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV – FEJLESZTÉSI TERV MEGTÁRGYALÁSA**

Kőszegi Ilona polgármester:

Az előterjesztést minden képviselő megkapta. A fejlesztési tervet részletesen átbeszéltük egy munkaértekezleten a tervező cég képviselőivel. Megkérte Zavada Mihályné kirendeltségvezetőt vegye át a szót.

Zavada Mihályné kirendeltségvezető:

Kérte a képviselő-testület tagjait, pontonként tekintsék át a fejlesztési tervet. A tervezői javaslat elfogadás esetén + jelet, nem támogatás esetén – jelet, további megfontolás esetén ? jelet kell a lakossági és önkormányzati kérelmek összefoglalása és értékelése tábla utolsó oszlopába tenni. Ezt követően kérte a testület tagjait, jelezzék, hogy az üres oszlopba milyen jel kerüljön, illetve a már beírtak szerint elfogadják-e a tervezői javaslatot?

A tételes áttekintést követően az alábbiakról döntött a képviselő-testület:

1. további megfontolást igényel (?)
2. elfogadva (+)
3. elfogadva (+)
4. további megfontolást igényel (?)
5. elfogadva (+)
6. elfogadva (+)
7. elfogadva (+)
8. elfogadva (+)
9. elfogadva (+)
10. elfogadva (+)
11. elfogadva (+)
12. elfogadva (+)
13. elfogadva (+)
14. elfogadva (+)
16. elfogadva (+)
17. elfogadva (+)
18. elfogadva (+)

Kőszegi Ilona polgármester:

Kérte a képviselő-testület tagjait, kézfeltartással jelezzék, ha Széchenyi út és a Deák Ferenc utca közötti telektömbben a tömbfeltárással kapcsolatos határozati javaslatot elfogadják.

A képviselő-testület tagjai 4 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadták, és az alábbi határozatot hozták:

Királyszentistván Község Önkormányzata Képviselő-testületének
35/2025. (VI.24.) KKt. határozata

Királyszentistván Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a településfejlesztési terv áttekintése során úgy döntött, hogy a Széchenyi út és a Deák Ferenc utca közötti telektömbben a tömbfeltárást az utcákat összekötő lakóutca kiszabályozásával szeretné kialakítani. A szabályozás során cél, hogy

1. közlekedési terület kerüljön kiszabályozásra a 61/30 hrsz.-ú ingatlantól indítva;
2. ne alakuljanak ki zárványtelkek;
3. új lakótelkeket lehessen kialakítani a Széchenyi út merőlegesen 13/1, 15 és 16 hrsz.-ú ingatlanok keresztirányú megosztásával;
4. a telektömbön belül új lakótelkeket lehessen kialakítani az újonnan kiszabályozott lakóutcára merőlegesen.
5. A terület övezeti besorolása marad falusias lakóterületként.

Felelős: Kőszegi Ilona polgármester
Határidő: 2025. június 30.

Kőszegi Ilona polgármester:

Kérte a képviselő-testület tagjait, kézfeltartással jelezzék, ha a fejlesztési terv határozati javaslatot elfogadják.

A képviselő-testület tagjai 4 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadták, és az alábbi határozatot hozták:

**Királyszentistván Község Önkormányzata Képviselő-testületének
36/2025. (VI.24.) KKt. határozata**

Királyszentistván Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a településfejlesztési terv áttekintése során, valamint a lakosság és gazdálkodó szervezetek részéről beérkezett kérelmek és javaslatok elbírálása tárgyában az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület megvizsgálta a lakossági kérelmeket, és az azokkal kapcsolatos döntéseket jelen jegyzőkönyv mellékletében foglalt táblázat szerint jóváhagyja. A táblázat részletesen tartalmazza az egyes kérelmek tartalmát, valamint az önkormányzat által hozott döntéseket (elfogadva / elutasítva / további megfontolásra ajánlva).
2. A Képviselő-testület a településfejlesztési tervet – a lakossági javaslatok és a szakmai szempontok figyelembevételével – tovább-tervezésre alkalmasnak minősíti.
3. A határozatról, valamint a melléklet tartalmáról értesíteni kell a településtervezőt, valamint a lakosságot – hirdetőtáblán és a Királyszentistván Községi Önkormányzat hivatalos honlapján történő közzététel útján.

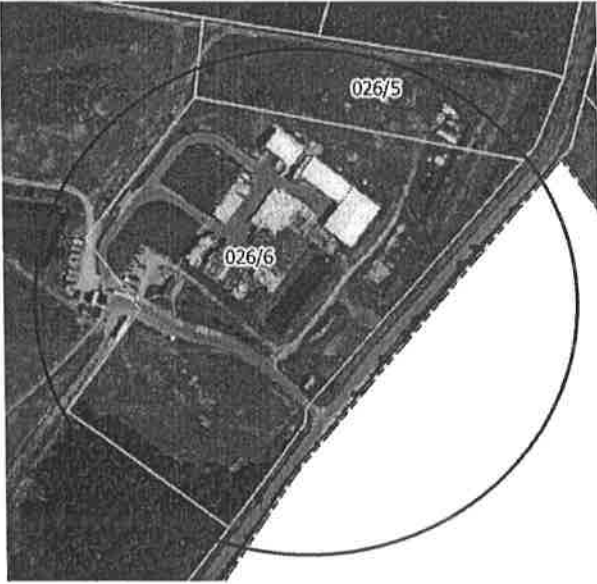
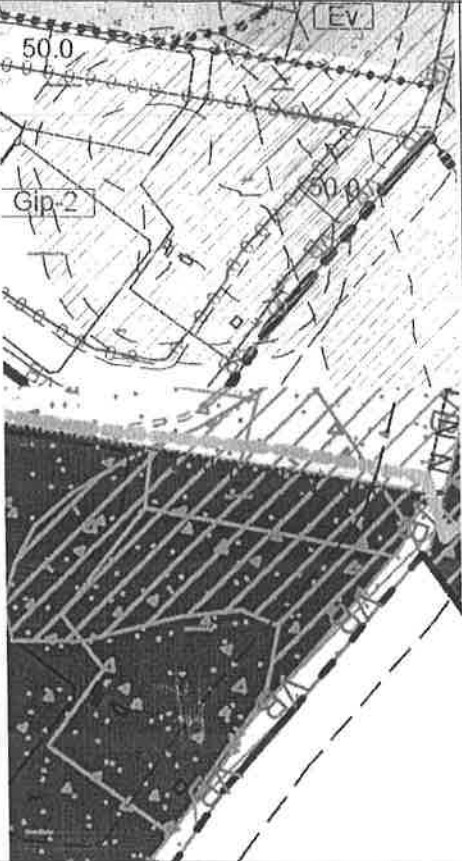
Felelős: Kőszegi Ilona polgármester
Határidő: 2025. június 30.”

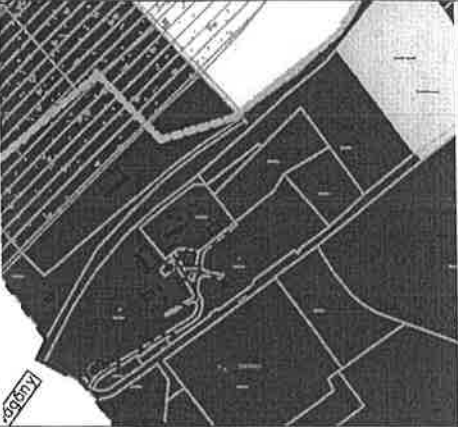
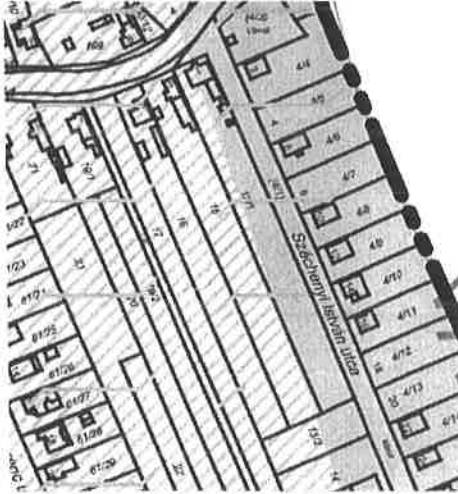
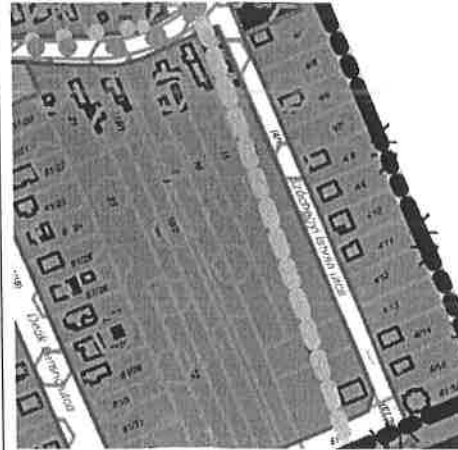
Kőszegi Ilona
polgármester

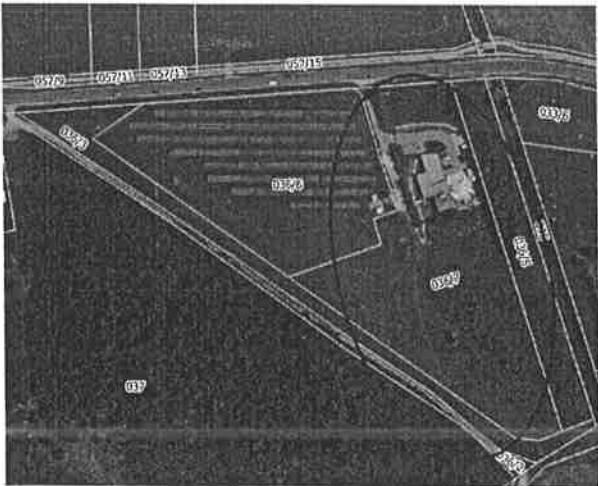
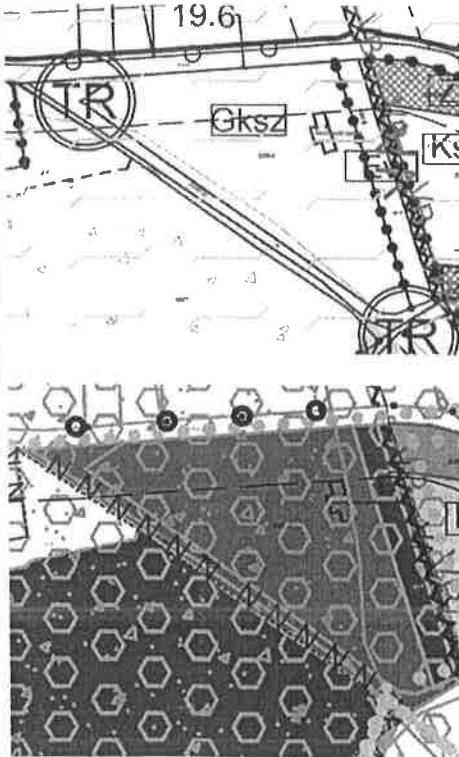
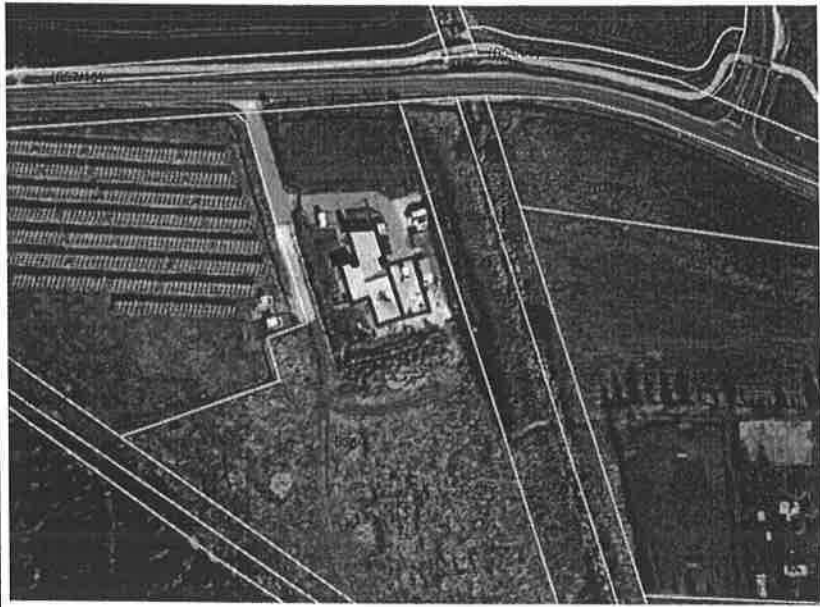
Bencze Éva
jegyző

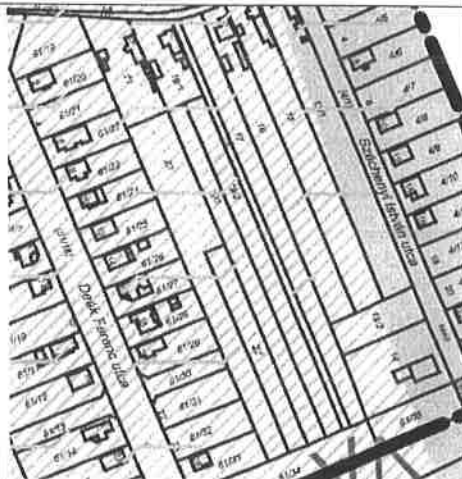
A kiadmány hitelül:
2025. július 9.

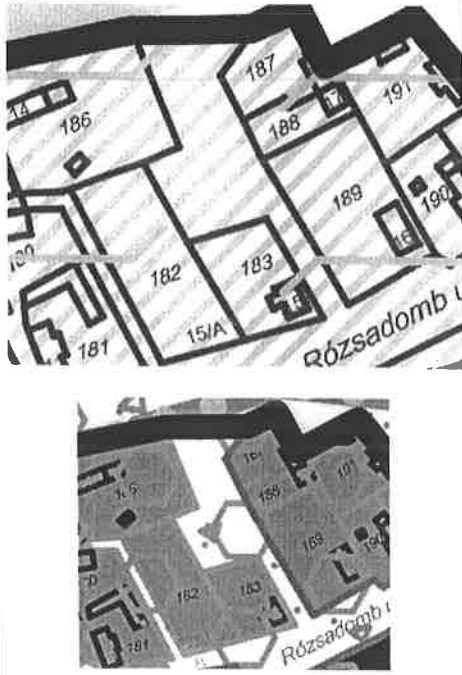
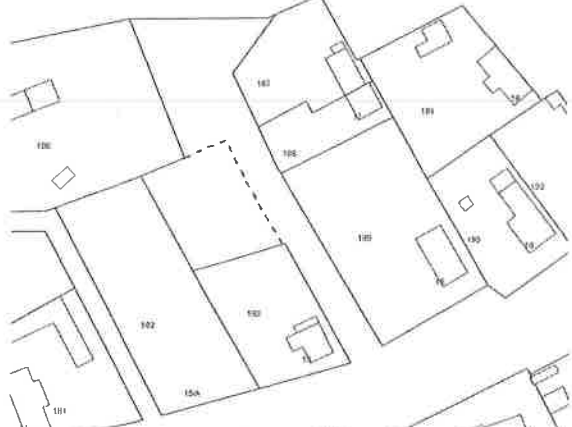


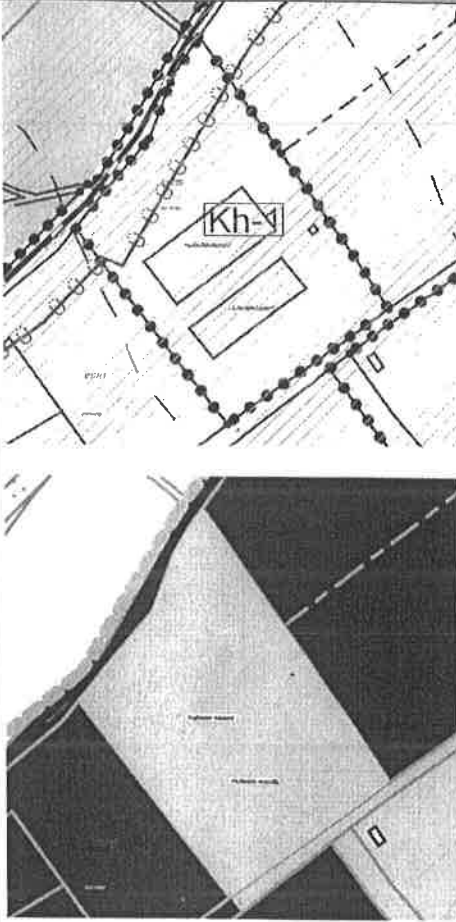
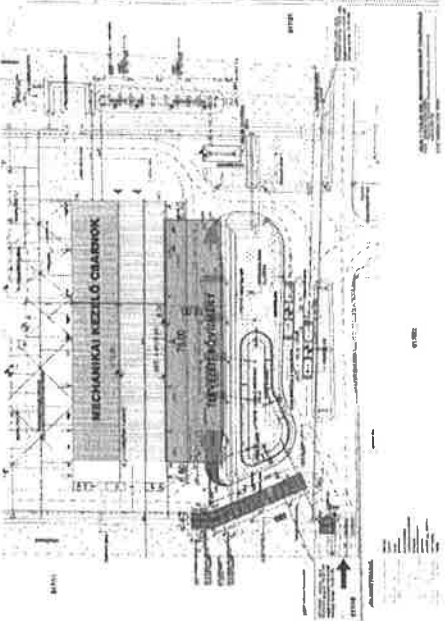
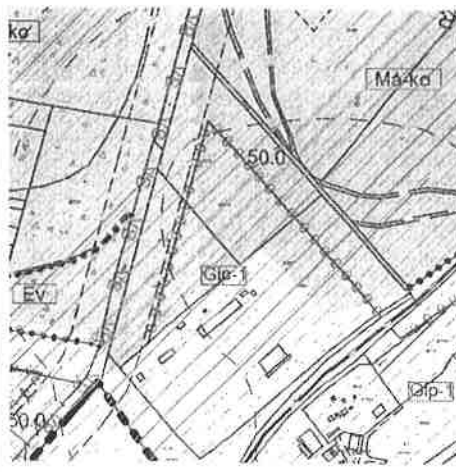
LAKOSSÁGI ÉS ÖNKORMÁNYZATI KÉRELMEK ÖSSZEFOGLALÁSA, ÉRTÉKELÉSE							
	Kérelmező neve	Módosítás sal érintett terület (hrsz)	A kérelem rövid összefoglalása	Önkormányzati előzetes állásfoglalása	Hatályos szerkezeti vagy szabályozási terv kivágata	Tervezői észrevétel, javaslat	Tám. (+) Nem támogat- ható (-) Megfontol andó (?)
1.	Envirotrade Kft.	026/6	A jelenlegi Gip-1 övezeti besorolás megtartását kérik, mivel a területen jelenleg hulladékgazdálkodási tevékenység folyik, amelyet változatlan formában kívánnak fenntartani. 			A hatályos településrendezési eszközök szerinti jogok fenntartásának nincsen ismert jogszabályi akadálya.	? konkrét megfontolást igényel
2.	Fűzfői Hulladékégető Kft	017/8 017/9 017/11 020/4 020/6 021/2	A Fűzfői Hulladékégető Kft. szándékában áll beruházást megvalósítani - várhatóan 2025 év végén, 2026 év elején, - az érintett ingatlanok egy részén. Ennek érdekében kérik a jelenlegi övezeti besorolás (Gip-1) megtartását 			A hatályos településrendezési eszközök szerinti jogok fenntartásának jelenleg nincs ismert jogszabályi akadálya. A 017/11 hrsz.-ú ingatlan szabályozása előzetes egyeztetések alapján képviselő-testületi döntést igényel. A Fűzfői Hulladékégető jövőbeni fejlesztéseit az önkormányzat jelen felülvizsgálat során nem korlátozza. A 017/11 hrsz.-ú telken nem jelöl ki távlati fejlesztési területet.	+

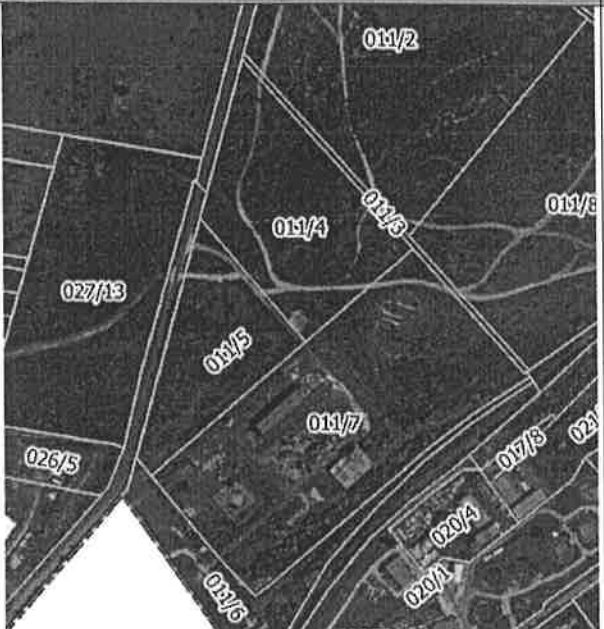
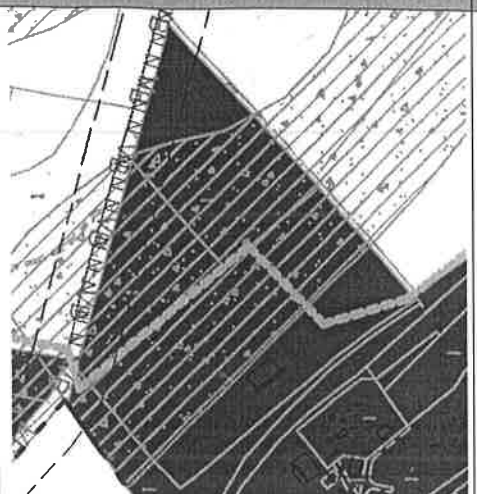
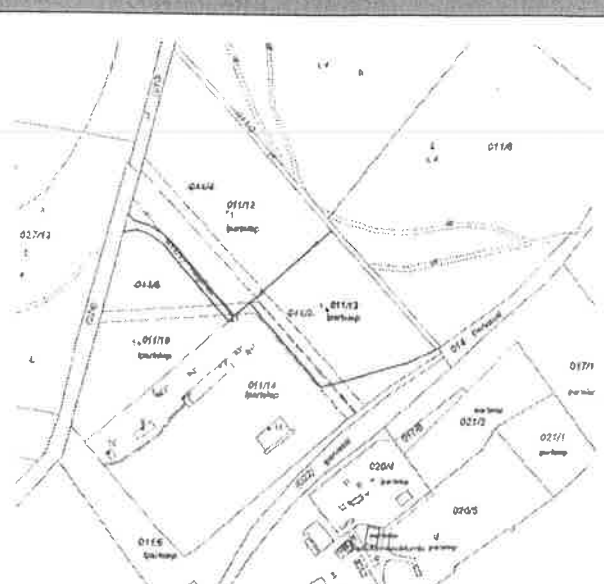
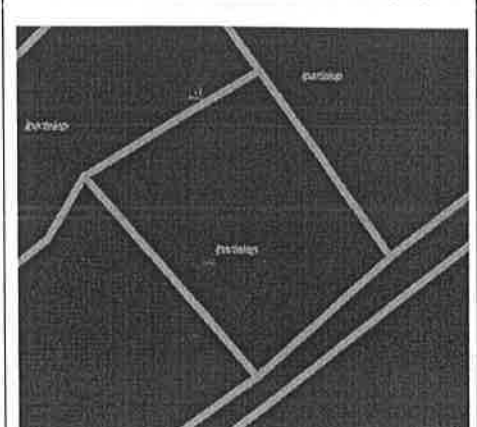
LAKOSSÁGI ÉS ÖNKORMÁNYZATI KÉRELMEK ÖSSZEFOGLALÁSA, ÉRTÉKELÉSE							
	Kérelmező neve	Módosítás sal érintett terület (hrsz)	A kérelem rövid összefoglalása	Önkormányzati előzetes állásfoglalása	Hatályos szerkezeti vagy szabályozási terv kivágata	Tervezői észrevétel, javaslat	Tám. (+) Nem támogat- ható (-) Mégfontol andó (?)
							
3.	Hógye Olga	15	Telekalakítási kérelem 	Támogatott	 	Előzetesen kapott tervezett telekosztást:  A Széchenyi út és a Deák Ferenc utca közötti telektömbben a tömbfeltárás az utcákat összekötő lakóutca kiszabályozásával javasolt kialakítani, aminek megfelel a fenti tervezett telekosztás. A szabályozás során cél, hogy • közlekedési terület kerüljön kiszabályozásra a 61/30 hrsz.-ú ingatlantól indítva; • ne alakuljanak ki zárványtelkek; • új lakótelkeket lehessen kialakítani a Széchenyi út merőlegesen 13/1, 15 és 16 hrsz.-ú ingatlanok keresztirányú megosztásával; • a telektömbön belül új lakótelkeket lehessen kialakítani az újonnan kiszabályozott lakóutcára merőlegesen. • A terület övezeti besorolása marad falusias lakóterületként A kérelemhez tervezői nyilatkozat készült.	+

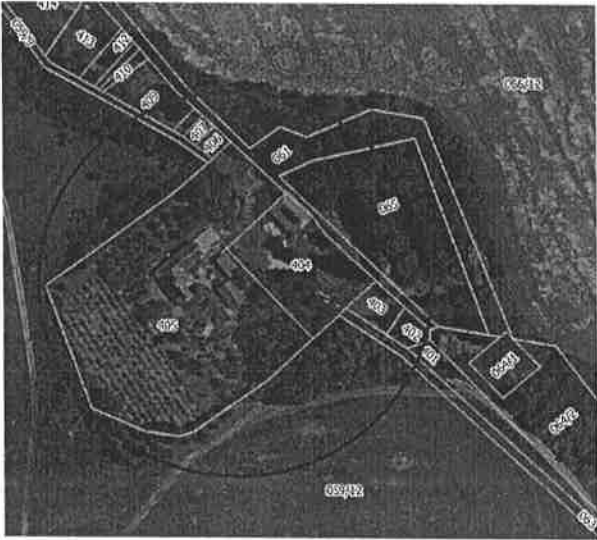
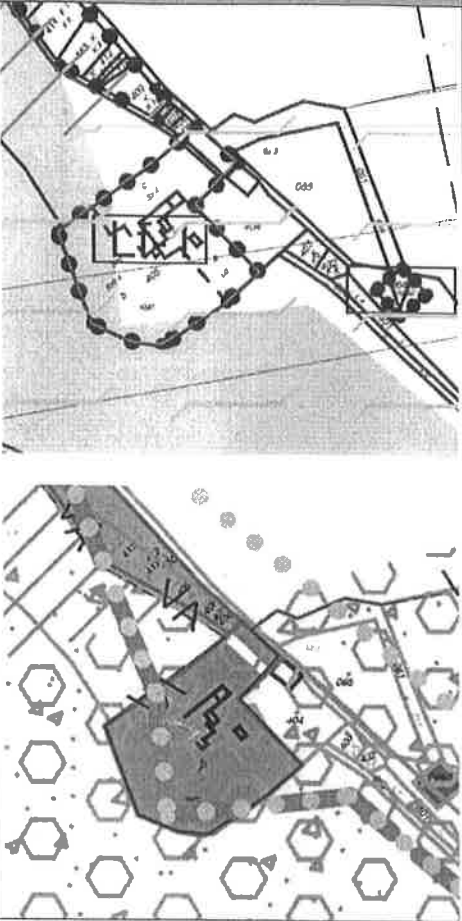
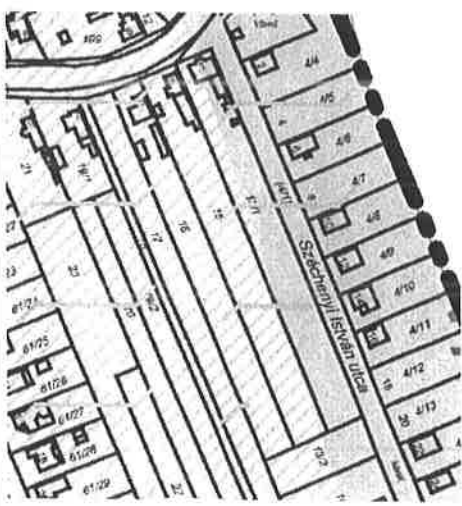
LAKOSSÁGI ÉS ÖNKORMÁNYZATI KÉRELMEK ÖSSZEFOGLALÁSA, ÉRTÉKELÉSE							
	Kérelmező neve	Módosítás sal érintett terület (hrsz)	A kérelem rövid összefoglalása	Önkormányzati előzetes állásfoglalása	Hatályos szerkezeti vagy szabályozási terv kivágata	Tervezői észrevétel, javaslat	Tám. (+) Nem támogat- ható (-) Megfontol andó (?)
4.	Tóbel János, Istváni- Hamvasztóüzem Kft.	036/4/a (036/7)	Ipari létesítmény bővítés engedélyeztetési kérelem. 	Nem támogatott		 Az engedélyeztetés nem a településterv kompetenciája. A 036/7 hrsz-ú terület beépítettsége jelenleg 2,66%. Technológiai szempontból indokolt lehet a bővítés. A módosítási szándék nem érinti az erdőterületet, az a 036/5 hrsz.-ú ingatlanon található. A kérelemben szereplő építmény elhelyezésére lehetőséget biztosítanak a HÉSZ hatályos előírásai: építési hely, beépítési paraméterek. A telek beépítettsége a bővítéssel 3,8 %-ot éri el. Viszont a kérelemben 036/4/a hrsz-ú ingatlan szerepel, mely telekosztás a friss alaptérképen még nem szerepel. További építészeti tervek szükségesek, a megosztott telkek jelölésével, hogy megállapítható legyen, hogy az épület bővítését a hatályos terv engedi-e, de amennyiben a tervek a hatályos előírásoknak megfelelnek a bővítés megvalósításának nincs településrendezési akadálya. A tervek mellett nem korlátozzák, hogy a településterv készítése során a keleti telekhatár mentén telek be nem építhető rész, esetleg kötelező fásítás kerüljön kijelölésre. A meglévő és tervezett funkciók az általános gazdasági terület (GÁ) építési övezet előírásaihoz jobban illeszkednek, így a területen a területfelhasználás módosítása javasolt. Egyéb információ: A Temetkezési szolgáltatásokról szóló 145/1999. (X.1.) Korm. Rendelet 48.§ 2012-ben az alábbi (4) bekezdéssel egészült ki: „Temető területén kívül, fekvőbeteg-ellátást nyújtó egészségügyi intézmény, szanatórium, szociális ellátó intézmény, lakó- és szállásépület, üdülő, oktatási, nevelési és kulturális intézmény, vendéglátóhely, vendéglátóüzlet ingatlanától számított 1000 méteres távolságon belül hamvasztóüzem nem üzemeltethető. Temető	? <i>további megfontolási igényel</i>

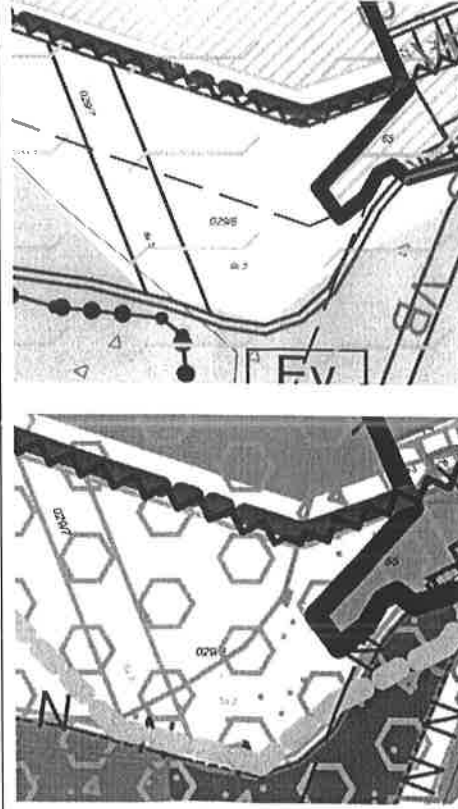
LAKOSSÁGI ÉS ÖNKORMÁNYZATI KÉRELMEK ÖSSZEFOGLALÁSA, ÉRTÉKELÉSE							
	Kérelmező neve	Módosítás sal érintett terület (hrs)	A kérelem rövid összefoglalása	Önkormányzati előzetes állásfoglalása	Hatályos szerkezeti vagy szabályozási terv kivágata	Tervezői észrevétel, javaslat	Tám. (+) Nem támogat- ható (-) Megfontol andó (?)
						területén belül hamvasztóüzem akkor üzemeltethető, ha a temető bármely kerítésétől számítva minden irányba legalább 200 méteres védőtávolság biztosítható. Mindemellett vizsgálni szükséges, hogy az elkészült bővítésről szóló tervek alapján mikori engedélyekkel rendelkeznek a tulajdonosok és ennek alapján megilleti-e kártalanítás az ingatlan tulajdonost a Méptv. előírásai szerint, abban az esetben, ha hatályos HÉSZ szerinti építési jogok a felülvizsgálat során korlátozásra kerülnek. (pl. a megengedett legnagyobb beépítettség 10%-ra csökkentése, beépítési magasság mérséklése). Tanácsos volna az Önkormányzatnak a Hamvasztóüzem Kft. tulajdonosával is egy közös egyeztetést tartani, melyben ismertetik az önkormányzattal milyen fejlesztéseket terveznek, mert lehet, hogy a bővítés korlátozásával egy korszerűbb technológia megvalósítását akadályozná az önkormányzat.	
5.	Kőszegi Ilona	18 19/2 20	Telekalakítási kérelem; tömbfeltáró útszabályozás 	Támogatott	 	Lásd: 3. számú kérelem	+

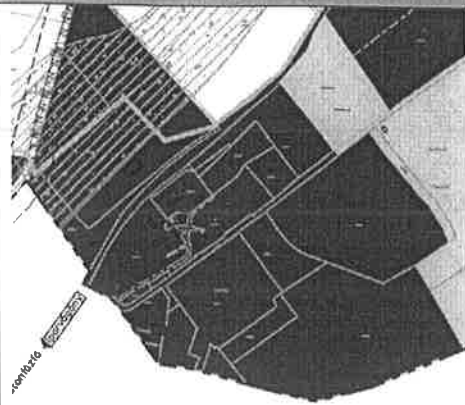
LAKOSSÁGI ÉS ÖNKORMÁNYZATI KÉRELMEK ÖSSZEFOGLALÁSA, ÉRTÉKELÉSE							
	Kérelmező neve	Módosítás sal érintett terület (hrsz)	A kérelem rövid összefoglalása	Önkormányzati előzetes állásfoglalása	Hatályos szerkezeti vagy szabályozási terv kivágata	Tervezői észrevétel, javaslat	Tám. (+) Nem támogat- ható (-) Megfontol andó (?)
6.	Lovassy László	184	Útszabályozás, telekalakítás (Jelenleg ez a 184/2 hrsz.-ú telket érinti, ami közterület; a telekalakítás a 183 hrsz.-ú ingatlantól északra valósulna meg.) 	Támogatott		 Településszerkezeti szempontból a kérelem támogatható, amennyiben a tömb feltárása legalább 8 m-es szabályozási szélességű úttal biztosítható. A közterület és az építési telkek határát javasolt a 183 és 186 hrsz.-ú ingatlanok határának meghosszabbításával meghúzni. Nem jelent új beépítésre szánt területet a 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 78/D. § alapján. Ugyanakkor a kérelemből nem derül ki, hogy mekkora területtel kívánják bővíteni a 183 hrsz.-ú ingatlant, továbbtervezés előtt erről dönteni szükséges. A tervezői javaslat alapján kb. 550 m² nagyságú terület bővítésével lehet számolni.	+
7.	Salamon Tamás Magyar Kötőrő Zúzalékgyártó Kft.	048/10	Napelempark (EOn). Építési tilalom feloldása 			A hatályos településrendezési eszközök is jelölik a Kb-En övezetet, ami megfelel a tervezett fejlesztésnek. Amennyiben a fejlesztés a 048/10 hrsz.-ú telek Kb-En övezetként jelölt részén történik a napelempark elhelyezésének településrendezési akadálya nincs. További területek különleges beépítésre nem szánt területként történő kijelölése esetén vizsgálni szükséges a mezőgazdasági térségnek való megfelelést, illetve a Méptv. 7. § (2) bekezdésének megfelelő területnagyságon beépítésre szánt, de be nem épült területen kell visszalépni, s beépítésre nem szánt területet kijelölni.	+

LAKOSSÁGI ÉS ÖNKORMÁNYZATI KÉRELMEK ÖSSZEFOGLALÁSA, ÉRTÉKELÉSE							
	Kérelmező neve	Módosítás sal érintett terület (hrsz)	A kérelem rövid összefoglalása	Önkormányzati előzetes állásfoglalása	Hatályos szerkezeti vagy szabályozási terv kivágata	Tervezői észrevétel, javaslat	Tám. (+) Nem támogat- ható (-) Megfontol- andó (?)
8.	Barabás Levente (MO-HU)	017/20	Építési tilalom alóli felmentés - Épületbővítés 			A hatályos településrendezési eszközök szerinti beépítési paraméterek vélhetően megfelelnek a tervezett fejlesztésnek, bár beépítési mutatókat nem tartalmaz a kérelem. A telek jelenlegi beépítettsége 18,9 %, a bővítés vélhetően belefér az építési övezet paramétereibe.  Dönteni szükséges arról, hogy a területtől délre található, a depóniáknak helyt adó ingatlanok (017/16 és 017/25) beépítési paraméterei csökkentésre kerüljenek-e. (A megengedett legnagyobb beépíttség a hatályos HÉSZ szerint jelenleg 10%.)	+
9.	Huszár Edit Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt	011/4, 011/5, 011/7	Ingtatlanok megosztása csatolt változási tervrajz alapján	Támogatott		Gip1 építési övezetben a hatályos településrendezési eszközök szerint a kialakítható legkisebb telek területe 5000 m², ami megfelel a kérelemben szerepelteknek: A kialakításra kerülő telkek mérete 19344-45120 m² között változik - a magánút kivételével. Az MNV Zrt. tulajdonában maradó 011/14 hrsz. esetében a Gip építési övezet fenntartása javasolt. Az L. Róbert által vételi kérelemmel bíró, kialakítás után 011/10, /11 és /13 hrsz.-ú ingatlanokon a szándéknak megfelelő területfelhasználás szerint, Gksz építési övezet kijelölése javasolt. A tőle délre fekvő, MNV kezelésében lévő területeken távlati fejlesztési terület kijelölése javasolt a településfejlesztési terven, a terület Gip besorolásának megőrzésével (magassági, építési korlátozások bevezetésével). Magánút kialakítása során vizsgálni kell, hogy iparterületeket fog-e feltárni, mert ebben az esetben indokolt lehet a 9 m-nél szélesebb magánút kialakítása.	+

LAKOSSÁGI ÉS ÖNKORMÁNYZATI KÉRELMEK ÖSSZEFOGLALÁSA, ÉRTÉKELÉSE							
	Kérelmező neve	Módosítás sal érintett terület (hrsz)	A kérelem rövid összefoglalása	Önkormányzati előzetes állásfoglalása	Hatályos szerkezeti vagy szabályozási terv kivágata	Tervezői észrevétel, javaslat	Tám. (+) Nem támogat- ható (-) Megfontol- andó (?)
							
10.	Pure Aqua	021/1	Földhivatali ügyintézés megindításához kapcsolódó kérelem.	Támogatott	 	A kérelemben szereplő engedélyeztetés nem a településtervezési kompetenciája, földhivatali kérdéskör. Ha a településterveken is módosul a területfelhasználás, akkor meg kell vizsgálni, hogy a területen volt-e olyan tevékenység, ami jogokat keletkeztet, s kártalanítást illeti-e meg az ingatlan tulajdonost a Méptv. előírásai szerint a hatályos HÉSZ szerinti építési jogok korlátozásával (pl. megengedett legnagyobb beépítettség lecsökkentése 10%-ra, a beépítési magasság csökkentése). Amennyiben nincsenek ilyen jogok a tervezői javaslat a területen távlati Gép építési övezet kijelölése a magassági és építési paraméterek korlátozásával.	+

LAKOSSÁGI ÉS ÖNKORMÁNYZATI KÉRELMEK ÖSSZEFOGLALÁSA, ÉRTÉKELÉSE							
	Kérelmező neve	Módosítás sal érintett terület (hrsz)	A kérelem rövid összefoglalása	Önkormányzati előzetes állásfoglalása	Hatályos szerkezeti vagy szabályozási terv kivágata	Tervezői észrevétel, javaslat	Tám. (+) Nem támogat- ható (-) Megfontol andó (?)
11.	Rédl Ágnes	404, 405, 406, 407, 408	A kérelmező tulajdonában lévő 405, 406, 407, 408 hrsz.-ú Ingatlanok megközelítésének biztosítása, korábban létezett egy út a 404 hrsz.-ú ingatlanon keresztül 	Támogatott		Az építési telek megközelítéséhez mindenképpen szükséges az út kiszabályozása, ami a 063 hrsz.-ú legelőn keresztül biztosítható. További vizsgálat szükséges, hogy a 061 hrsz.-ú, volt árok felhasználásával a kertes mezőgazdasági területek biztosítható-e. (Beépítésre nem szánt területek megközelítését nem kell a szabályozási tervnek biztosítani.) Geodézia vagy korábbi terv, földhivatali alaptérkép szükséges, hogy a területek megközelítése, hogy volt biztosítva.	+
12.	Suri Lászlóné	13	Telekalakítás. 	Támogatott		Lásd: 3. számú kérelem	+

LAKOSSÁGI ÉS ÖNKORMÁNYZATI KÉRELMEK ÖSSZEFOGLALÁSA, ÉRTÉKELÉSE							
	Kérelmező neve	Módosítás sal érintett terület (hrsz)	A kérelem rövid összefoglalása	Önkormányzati előzetes állásfoglalása	Hatályos szerkezeti vagy szabályozási terv kivágata	Tervezői észrevétel, javaslat	Tám. (+) Nem támogat- ható (-) Megfontol andó (?)
							
13.	Tánczos Máté	029/8	Birtokközpont kialakítása 18 m magas gabonaszárító torony létesítése - Bendola patak mentén a védő sáv csökkentése. 029/6 és 030/5 hrsz.-ú ingatlanokat érintő ökológiai folyosó 150 m-rel eltolása a homokbánya irányába 028 hrsz.-ú út kialakult járását módosítani, és csatlakoztatni a 027/15 hrsz.-ú ingatlanon keresztül; telek megközelítése csatolt ábra alapján. 65 hrsz.-ú ingatlan megközelítéséhez felajánlja a 65 és 66 hrsz.-ú ingatlanok elé behúzódó ingatlanrészt a 027/15 hrsz.-ból 027/15 hrsz.-ú ingatlanon kéri csak a déli területrészen az Ev övezet fenntartását 030/5 hrsz.-ú ingatlanon 6 m széles magánút biztosítása Bendola-patakkal és 029/6 hrsz.-ú ingatlannal párhuzamosan (028 és 036/3 ingatlanokat kötné össze) - Bendola-patak medrét felajánlja az Önkormányzat részére	Támogatott	 - A terület jelenleg Má besorolású, a gabonaszárító a mezőgazdasági területen biztosítható Vizsgálni szükséges a gabonaszárító környezetre gyakorolt hatását, HÉSZ-ben javasolt a gabonaszárító helyének meghatározása: pl. lakóterületbe sorolt telek határától legalább legalább 100 m. Amennyiben az önkormányzat siló létesítését korlátozni szeretné, a felülvizsgálat során erre van lehetőség. - A hatályos HÉSZ szerint „44. § (9) A Séd-patak és a Bendola-árok külterületi szabályozási terven is jelölt 50,0 m-es védőzónájában a természet védelméről szóló törvény vonatkozó előírásai alkalmazandók.” Az előírás szerint (18.§ (3)) „természeti területen - a jogszerűen beépített területek, valamint vízjogi engedéllyel rendelkező építmények kivételével - tilos a természetes és természetközeli állapotú vízfolyások, vizes élőhelyek partvonalától számított 50 méteren, tavak partjától számított 100 méteren belül, valamint a vízfolyások hullámterében új építmények elhelyezése”. Mindazonáltal a településterv készítése során a védősáv csökkentésének lehetősége megvizsgálásra kerül. - Az utóbbi időszak gyakorlata, hogy csereterület bevonását kéri, amennyiben nem található a területen az ökológiai hálózat megőrzését szükségessé tevő érték. <i>Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatósággal egyeztetni szükséges.</i> - Településszerkezeti szempontból támogatható. A 028 hrsz.-ú út nem kiszabályozott út a hatályos terv szerint. <i>Egyeztetni szükséges a kérelmezővel, hogy ennek a közterületként történő kiszabályozása, vagy magánútként megvalósítható?</i> - Nincs rendezési tervi relevanciája - Az erdőkataszternek nem része, mezőgazdasági terület besorolása támogatható - Településszerkezeti szempontból támogatható. <i>Egyeztetni szükséges a kérelmezővel, hogy ennek a közterületként történő kiszabályozása, vagy magánútként megvalósítható?</i> - Nincs rendezési tervi relevanciája	+	

LAKOSSÁGI ÉS ÖNKORMÁNYZATI KÉRELMEK ÖSSZEFOGLALÁSA, ÉRTÉKELÉSE							
	Kérelmező neve	Módosítás sal érintett terület (hrsz)	A kérelem rövid összefoglalása	Önkormányzati előzetes állásfoglalása	Hatályos szerkezeti vagy szabályozási terv kivágata	Tervezői észrevétel, javaslat	Tám. (+) Nem támogat- ható (-) Megfontol andó (?)
							
16.	Önkormányzati szándék	191 176 és 177	Rózsadomb utcai ingatlanok megközelítésének a biztosítása			191 hrsz.-ú ingatlan megközelítése biztosítható a közigazgatási határ mentén. Közlekedéstervezővel egyeztetett módon határozható meg a szabályozási szélesség. Az ökológiai hálózat puffterülete érinti az ingatlant, ami az államigazgatási egyeztetések során korlátozhatja továbbiakban is az ingatlan megközelítését. Képviselő-testületi döntést igényel, hogy szükséges-e közterülettel biztosítani a 176 és 177 hrsz.-ú ingatlanokat. - Jelenlegi álláspont szerint, az önkormányzat ezen a területen nem tervez közterületet kisajátítani, a tervezői javaslat szerint a szabályozási tervlapokon a 175 hrsz.-ú ingatlan egy részét út céljára fenntartott területként javasolt jelölni, mely biztosítja a 176-17 hrsz.-ú telkek jövőbeni megközelíthetőségét.	+
17.	Önkormányzati szándék	198 hrsz.- ú ingatlan északra	Lf3 építési övezet törlése Rózsadomb utca végén, a belterületbe vonható ingatlannál			Településrendezési szempontból támogatható. Helyette út kiszabályozását támogatja az önkormányzat, a telkek északi határában, a 200/4 hrsz.-ú telekig.	+
18.	Önkormányzati szándék		Beépítési ütemezéssel érintett terület törlése 2. és 3. ütem 4. ütemmel kapcsolatban a Veszprém vármegyei főépítész kiadta az engedélyt a telekosztásra			1. ütem szabályozását lásd: 3. számú kérelem 2. és 3. ütembe tartozó ingatlanok törlése településrendezési szempontból támogatható. Mindazonáltal felhívjuk a figyelmet, hogy későbbiekben új beépítésre szánt terület kijelölése a Méptv. és MATrT előírásai szerint csak csereterület, biológiai aktivitásérték változásának figyelembevételével stb. történhet. 4. ütem fenntartása javasolt a megindult telekalakítási javaslatnak megfelelően. Vizsgálni kell a Kossuth Lajos utcára történő kikötést, hogy esetleg egy építési telek kikötése biztosítható-e. - A 4. ütem fenntartása során önkormányzati szándéknak megfelelően olyan legkisebb kialakítható telekméreteket, illetve útszabályozásokat kerülnek meghatározásra a tervezett falusias lakóterület építési övezetben, mely közterület előtt elzárt telkek kialakítását ellehetetlenítik.	+

LAKOSSÁGI ÉS ÖNKORMÁNYZATI KÉRELMEK ÖSSZEFOGLALÁSA, ÉRTÉKELÉSE							
	Kérelmező neve	Módosítás sal érintett terület (hrsz)	A kérelem rövid összefoglalása	Önkormányzati előzetes állásfoglalása	Hatályos szerkezeti vagy szabályozási terv kivágata	Tervezői észrevétel, javaslat	Tám. (+) Nem támogat- ható (-) Megfontol andó (?)